



Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Agencji Oceny Technologii Medycznych” (nr sprawy 4/2009).

1. Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 wskazał, że „przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług telekomunikacyjnych (stacjonarnych) ISDN (....)”.

Opis przedmiotu Zamówienia jest nieprecyzyjny i niejasny i na etapie przygotowania oferty może budzić wątpliwości. W terminologii Wykonawcy wyróżniamy ISDN BRA oraz ISDN PRA.

Dlatego też zwracamy się z pytaniem, jaki dostęp ISDN jest przedmiotem zamówienia? Dodatkowo prosimy o określenie ilości kanałów B.

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia jest dostęp ISDN PRA – 15 kanałów rozmownych.

2. W Opisie Przedmiotu zamówienia w pkt 13 Zamawiający zapisał: „Wykonawca zobowiązany jest zapewnić 24 godzinny serwis w celu zgłoszenia i usunięcia awarii”.

Należy zauważyć, iż możliwa jest sytuacja, w której awaria może być niezależna od Wykonawcy i może nie mieć on na niego wpływu (choćby nie udostępnienie pomieszczeń przez Zamawiającego), a Zamawiający, pomimo istnienia uzasadnionych przesłanek przedłużenia terminu naprawy, nie uwzględni tych okoliczności, co może skutkować naliczeniem kar umownych.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

- a) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania Opisu przedmiotu zamówienia o zapis, iż w wypadku niedostępności obiektu Zamawiającego, (w którym nastąpiła awaria), czas usunięcia awarii zostaje zawieszony do chwili udostępnienia tego obiektu służbom technicznym Wykonawcy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

- b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania Opisu przedmiotu zamówienia o wyłączenie z czasu na usunięcie awarii, czasu poza godzinami pracy Zamawiającego ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

- c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania Opisu przedmiotu zamówienia o wyłączenie z czasu na usunięcie awarii dni świątecznych?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.



3. Zamawiający na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu żąda m. in. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego albo równoważnego zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia osoby w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy, wystawionych nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Prosimy o potwierdzenie, iż spełnieniem powyższego będzie złożenie przez wykonawcę mającego siedzibę na terytorium RP, aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, bez względu na kraj pochodzenia osoby, której te informacje dotyczą?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dla Wykonawców mających siedzibę na terytorium RP dokumentów wskazanych w pkt. X SIWZ ppkt. 7-11. Dla podmiotów nie mających siedziby na terytorium RP Zamawiający żąda dokumentów zgodnie z § 2 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2006r. Nr 87, poz. 605 z późn. zm.), które wymienia w pkt. X SIWZ ppkt. I-III. Tak, spełnieniem warunku określonego w pkt. X SIWZ ppkt.8 będzie przedłożenie aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, bez względu na kraj pochodzenia osoby, której te informacje dotyczą.

4. Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 Umowy „Zamawiający zapłaci należności na rachunek bankowy w terminie 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej po zakończeniu pełnego miesiąca rozliczeniowego, faktury VAT.

Wskazać należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków.

Z tego względu zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 3 ust. 2 Umowy zastąpienie wyrazu „otrzymania ” wyrazem „wystawienia”? Takie rozwiązanie jest zgodne z modelem zaproponowanym przez Zamawiającego w § 3 ust. 8 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że to na Wykonawcy ciąży obowiązek dotrzymania wszelkich terminów związanych z ustaleniem i odprowadzeniem podatku VAT i niedopuszczalnym jest, aby Wykonawca wykonywał powyższe obowiązki narażając Zamawiającego na ewentualną szkodę związaną z nieterminowym dostarczeniem faktury VAT czy uniemożliwieniem mu terminowego opłacenia należności

w efekcie poprzez skrócenie terminu płatności o czas dostarczenia (np. pocztą) faktury VAT w sposób proponowany w pytaniu 4. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

5. Zgodnie z § 3 ust. 3 Umowy, „za termin płatności przyjmuje się dzień obciążenia kwotą wynikającą z faktury rachunku bankowego”.

Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

6. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 4 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Zamawiający informuje, iż ograniczenia co do całkowitej wysokości kar umownych określają odrębne przepisy i nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych regulacji do projektu umowy.

7. Zgodnie z treścią § 4 ust. 7 „Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadku nie wykonania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z Umowy, w szczególności wynikających z § 1 ust. 2”.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia równowagi kontraktowej stron jako podmiotów stosunku cywilnoprawnego oraz zasady współzycia społecznego, zwracamy uwagę na konieczność uzupełnienia § 4 ust. 7 Umowy poprzez wprowadzenie obowiązku poinformowania Wykonawcy oraz wezwania go do zaprzestania i usunięcia naruszeń w wykonywaniu przez niego umowy. „Zamawiający wzywa Wykonawcę do zaprzestania naruszeń i usunięcia ich skutków, wyznaczając mu w tym celu odpowiedni termin nie krótszy niż 7 dni, a mimo upływu tego terminu Wykonawca nie zaprzestał naruszeń, ani nie usunął ich skutków.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane modyfikacje. Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, iż przyszłe zobowiązanie polegać ma ze strony Wykonawcy na świadczeniu 24 h na dobę 7 dni w tygodniu usług telekomunikacyjnych będących przedmiotem postępowania a ze strony Zamawiającego świadczenie pieniężne za wykonane usługi za cenę wskazaną w umowie. Dodatkowa procedura administracyjna zmierzająca do wyegzekwowania przedmiotu umowy całkowicie zakłóci i zablokuje możliwość skutecznego jej realizowania, co nie leży w interesie Zamawiającego, dlatego trudno mówić tu o równowadze kontraktowej.

8. Czy wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług Zamawiający dopuszcza, możliwość dołączenia do Umowy dzierżawy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanego przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin wiązałby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z Umową (tj. uzupełniałby postanowienia projektu umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu dotyczące warunków świadczenia usług)?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami § 1 ust. 3 i 4 projektu umowy, Zamawiający przewidział taką ewentualność.

9. W załączniku nr 3 do SIWZ jak również w Formularzu ofertowym w pkt 2, Zamawiający wymaga podania „ceny za 1 minutę połączeń pozostałych”.

Użyte przez Zamawiającego pojęcie „połączenia pozostałe” dla połączeń telefonicznych jest pojęciem bardzo szerokimi, w skład, którego wchodzi szereg usług, dla których opłaty za połączenia różnią się od siebie wysokością ceny.

W związku z tym, iż w SIWZ nie jest dokładnie sprecyzowane co kryje się pod pojęciem połączeń pozostałych, prosimy o wykreślenie z formularza ofertowego z pkt 2 jak również z załącznika nr 3 pozycji „cena za 1 minutę połączeń pozostałych”. Jednocześnie proponujemy dopisanie formularza ofertowego, iż za pozostałe połączenia Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z Cennikiem Wykonawcy.

W przypadku, gdy odpowiedź na powyższe pytanie będzie negatywna prosimy o dokładne wskazanie konkretnych usług na jakie zamawiający zamierza wykonywać połączenia wraz z podaniem szacunkowej ilości minut.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 3 do SIWZ precyzyjnie zostało wyjaśnione co będzie rozumiane pod pojęciem „połączeń pozostałych” oraz wskazane zostały szacunkowe ilości minut. Równocześnie informuje, iż zgodnie z zapisem § 3 ust. 5 projektu umowy „W przypadku skorzystania z usług telekomunikacyjnych nie objętych Umową, koszt tych usług zostanie ustalony na podstawie aktualnego i publicznie dostępnego cennika Wykonawcy”, jest równoznaczne że w przypadku skorzystania z innych usług niż wymienione w SIWZ czy umowie opłaty będą naliczane na podstawie cennika Wykonawcy.

10. W załączniku nr 3 do SIWZ jak również w Formularzu ofertowym w pkt 2, Zamawiający wymaga podania „ceny za 1 minutę połączeń międzynarodowych” obejmujących połączenia do UE i poza UE na telefony stacjonarne i komórkowe.

Dla połączeń międzynarodowych obejmujących połączenia do UE i poza UE opłaty różnią się od siebie wysokością ceny. W zależności od kraju ceny za połączenia są różne.

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie z formularza ofertowego z pkt 2 jak również z załącznika nr 3 pozycji „ceny za 1 minutę połączeń międzynarodowych”. Jednocześnie proponujemy dopisanie formularza ofertowego, iż za połączenia międzynarodowe Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z Cennikiem Wykonawcy.

W przypadku, gdy odpowiedź na powyższe pytanie będzie negatywna prosimy o wskazanie czy Wykonawca na potrzeby niniejszej kalkulacji może przyjąć maksymalną cenę ze swojego cennika za połączenia międzynarodowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie. Zamawiający pragnie zauważyć, iż nie jest w stanie przewidzieć ile minut poświęci na rozmowy zagraniczne na telefony stacjonarne czy komórkowe do UE czy też poza UE, dlatego też liczba minut w przypadku rozmów międzynarodowych (jak i pozostałych) ujęta w załączniku nr 3 do SIWZ ma charakter szacunkowy. Równocześnie Zamawiający informuje, że głównym kryterium oceny ofert jest cena globalna oraz ceny jednostkowe, dlatego też żądanie wskazywania przez Wykonawców maksymalnych stawek czy też konkretnych wartości stawek w ofertach mija się z zadaniem, jakie mają spełnić przedmiotowe kryteria.

11. Jednocześnie wnosimy o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 27.11.2009 r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 20.11.2009 r. termin składania ofert jest, bowiem niewystarczający na analizę odpowiedzi na powyższe pytania skierowane do Zamawiającego i prawidłowe przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy. Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest zgodnie z ustawą Prawo zamówień i Zamawiający wyznaczył termin na przygotowanie i składanie ofert o 3 dni dłuższy od wymaganego w/w ustawie.

DYREKTOR
Matusewicz
dr inż. Wojciech J. Matusewicz